

0-782927

На правах рукописи



КАДУШИНА Виктория Александровна

**РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА ЧЕЛОВЕКА
В КОНТЕКСТЕ ИГРЫ (НА ПРИМЕРЕ СПОРТИВНЫХ ИГР)**

Специальность 22.00.08 – Социология управления

**Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук**

Саратов – 2010

Работа выполнена на кафедре социологии и связей с общественностью ГОУ ВПО
«Саратовский государственный социально-экономический университет»

Научный руководитель: доктор социологических наук,
профессор
Фиглин Лев Аронович

Официальные оппоненты: доктор социологических наук,
профессор
Зайцев Дмитрий Викторович

доктор социологических наук,
доцент
Константинов Сергей Александрович

Ведущая организация: Пензенский государственный университет

Защита состоится 20 мая 2010 г. в 15.00 на заседании диссертационного
совета Д 212.241.04 при ГОУ ВПО «Саратовский государственный социально-
экономический университет» по адресу: 410003, г. Саратов, ул. Радищева,
89, аудитория 843.

С диссертацией можно ознакомиться в научно-технической библиотеке
ГОУ ВПО «Саратовский государственный социально-экономический универси-
тет».

Автореферат размещен на сайте университета: w

Автореферат разослан « 17 » апреля 2010 г.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000720553

Ученый секретарь
диссертационного совета

Л.А.Фиглин

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования социального потенциала человека определяется местом этого понятия в интегральной характеристике личности. Все частные характеристики потенциала человека (интеллектуальный, нравственный, физический, духовный, творческий и т.д.) являются его аспектами, способствующими саморазвитию и самоуправлению. На сегодняшний день нет общепризнанной трактовки этого понятия, нет критериев определения уровня его развития и методологии оценки состояния и механизма принятия и реализации государственных решений на основе сбалансированности интересов общества и человека. Именно поэтому сегодня так важно изучать влияние отдельных факторов (условий), способствующих или препятствующих его развитию и реализации. Нам представляется, что социальный потенциал человека (СПЧ) определяет такой подход к анализу общественных явлений и процессов, который «сфокусирован» на человеке и при этом системно связан с общественными задачами, выраженными в социальной политике. Государственное управление на основе социального потенциала человека предполагает умение соединять социально-экономические интересы общества с потребностями человека (текущими и перспективными), где главное – потребность в самореализации, что позволит делать прогнозы социальной динамики, а через программы и проекты осуществлять целенаправленную коррекцию его эволюции.

Исследования социального потенциала человека находятся в русле пятнадцатилетнего опыта реализации программы ООН «Индексы развития человеческого потенциала» (Доклад о развитии человека за 1995 год. – Нью-Йорк, 1995). Но как отмечают сами разработчики данной программы, многие базовые понятия, характеризующие потенциал человека, являются или дискуссионными, или невыясненными. Пока в характеристику потенциала человека фактически включаются лишь три индикатора: продолжительность жизни, уровень образованности, уровень доходов. Мы считаем, что социальный потенциал – наиболее емкий показатель индекса управления развитием человека, поскольку он связан с понятием здоровья, предопределяющим диапазон и характер возможных его активностей.

В этом плане спорт является важнейшим фактором и областью расширения социокультурного потенциала общества. Спорт выступает как одна из важнейших сфер самореализации и самоутверждения личности. Спортсмен репрезентирует модель борьбы с собственными слабостями, внешними препятствиями, временными неудачами, пытается развить свои способности и возможности и доказать, что он способен на большее. Таким образом, спорт как явление культуры представляет собой игровую деятельность и подготовку к ней, выявляющие предельные возможности человека и направленные в конечном счете на достижение им социальной значимости в обществе посредством разнообразных соревнований.

Игра обычно рассматривается как форма, вид деятельности. Но она может быть представлена и как форма социального развития и управления в той

мере, в которой игроки обнаруживают в ней «свое иное» и получают возможность закрепления этого нового своего состояния. Об управлении можно говорить там, где человек научился воздействовать на объект своей деятельности, проявлять его внутренние силы сообразно с целями человека. В этом случае объект выступает не как предмет преобразования, а как его орудие, используя силу которого субъект умножает свои возможности. Научиться побуждать развитие, проявляться нужным субъекту образом – это задача оказывается сегодня существенной для любого уровня управления. В данном отношении игру можно охарактеризовать как игровое моделирование партисипативного типа (с участием организации-объекта). Черты игрового моделирования партисипативного типа позволяют использовать его в качестве метода, адекватного задачам управления общественным развитием.

Теоретическое обоснование социологического подхода к исследованию игры, раскрытие ее потенциала, функции в социальном процессе сегодня находятся в стадии становления.

Одним из направлений раскрытия социального потенциала человека, как нам представляется, служит выявление и рассмотрение факторов риска, т.е. явлений, процессов, тенденций и т.п., создающих угрозы для сохранения, развития и реализации социального потенциала человека.

Одновременно социологическое направление исследования социального потенциала человека связано с анализом места и функций человека в системе социальных общностей, его социального статуса и социальных ролей, типа социальных отношений с другими людьми, его диспозиций, ценностных ориентаций, идеалов, социальных установок, а также других социальных факторов, определяющих его развитие. Более того, свою социальную определенность в качестве индивидуальности человек получает через оценки окружающих его людей. Их рефлексия в конечном счете определяет управленческую саморефлексию, его самооценку своего потенциала.

В связи с этим становится очень важной проблематика социального капитала, которая представляет аналитическую и прагматическую ценность для адекватного выбора стратегий социально-экономического и политического управления в современном российском обществе, имея существенный объяснительный потенциал для исследования управленческих взаимодействий. Одна из его неотъемлемых характеристик – управление социальным поведением людей, т.е. социальный капитал является ресурсом управления, выступая нормализующим, регулятивным механизмом характера отношений. Социальный капитал углубляет понимание неформальных отношений в качестве управленческих практик, что имеет прикладное значение для оптимизации управленческих решений.

Несмотря на то что понятие социального капитала у целого ряда ведущих исследователей (Дж. Коулман, Р. Патнем, Ф. Фукуяма) фактически трактуется как фактор управления, данный аспект социального капитала применительно к российской действительности нуждается в более подробном рассмотрении.

Степень научной разработанности проблемы. Междисциплинарный характер данной проблемы привлекает внимание со стороны представи-

телей разных научных областей: психологов и социологов, биологов и педагогов, медиков, физиологов, социальных экологов и т.д.

Общезнаменательная характеристика потенциала человека, представленная в работах А.П. Белика, Л.А. Зеленова, О.Л. Краевой, Е.Г. Куделина, И.П. Щипанова, не снимает проблемы анализа его многомерной структуры.

Психофизиологический анализ человека уже выходит за границы исследования человека как биологического организма, учитывая социальную детерминированность его индивидуально-локального бытия. В последнее время все больше пишут и говорят о необходимости разработки «здоровьесберегающих» образовательных технологий, которые необходимо формировать в системе социума. Психофизиологическая проблематика представлена в работах таких авторов, как П.К. Анохин, А.Г. Асмолов, И.А. Аршавский, Н.А. Бернштейн, Н.П. Бехтерева, П.Я. Гальперин, Е.П. Ильин, Б.Ф. Ломов, Б.М. Теплов, П.В. Симонов, А.А. Ухтомский, Д.Н. Узнадзе и др.

Исследования социальной проблематики потенциала человека представлено в работах Н.Н. Авдеевой, И.И. Ашмарина, А.П. Белика, Р. Бернса, О.И. Генисаретского, Г.М. Зараковского, А.Г. Здравомыслова, Е.А. Катайцевой, И.С. Кона, В.А. Кутырева, А.Н. Леонтьева, Ю.П. Лисицына, А. Маслоу, Н.Н. Моисеева, Ю.П. Одегова, Н.М. Римащевской, К.Р. Роджерс, В.М. Розина, И.Н. Семенова, Ю.В. Синягина, С.Ю. Степанова, А.И. Субетто, Э. Эриксона, В.Франкла, Э. Фромма, Б.Г. Юдина.

Особую ценность представляют исследования в области теории социализации (Б.Г. Ананьев, А. Бандура, Я.И. Гилинский, Ф. Гиддингс, И.С. Кон, А.В. Мудрик, Д. Мид, Р. Мертон, Р. Парк, Т. Парсонс, А.В. Петровский, Б.Д. Парыгин, Л.В. Филиппова), интегральной природы человека (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, Л.И. Анцыферова, Ю.Г. Волков, Н.П. Дубинин, В.В. Орлов, В.С. Поликарпов), социальной детерминации биологической природы человека (С.С. Батенин, А.В. Брушлинский, Н.П. Дубинин, В.П. Казначеев, Р.С. Карпинская, Н.Б. Оконская, К.К. Платонов, К.Е. Тарасов).

В ракурсе темы диссертации следует отметить анализ социальных концепций игры и спорта, которые представлены в работах Т. А. Апиняна, Т. Веблена, М. Вебера, Н. Н. Визитея, Р. Грюно, Р. Калла, Э. Митчел, Х. Ортеги-и-Гассет, А. Сапора, И. Хейзинги.

Кроме того, необходимым основанием для анализа процесса конструирования игрового пространства и интересующих символических значений явились идеи социально-феноменологического направления, работы П. Бергера, Т. Лукмана, А. Шюца.

Рассмотрение игры в контексте социальных задач воспитания отражено в работах А.В. Луначарского, А.С. Макаренко, Б. Саттон-Смита, В.И. Устиненко, Д.Б. Эльконина.

Формирование индивидуального отношения к ценности спорта и изучение концепции ценности спорта анализирует Р. Мертон.

Соотношение игровой деятельности и спорта как социально-культурного феномена рассматривается в работах Ю.М. Лотмана, Н.И. Пономарева, В.И. Столярова, В.Н. Супкиова, Т.П. Фокиной.

Проблемы социальной адаптации разных категорий населения и формирования здорового образа жизни исследуются в работах П.А. Виноградова, М.Я. Виленского, В.И. Жолдака, П.С. Кузнецова, З.Н. Палагиной, Л.В. Фроловой.

Проблемы человеческого капитала, социального капитала, качества жизни, социальной справедливости отражены в работах О.А. Базалеева, Ю.Г. Быченко, Т.М. Баландиной, Т.А. Калугиной, Т.В. Дыльновой, Л.А. Фиглина.

Важно отметить отечественные исследования игры, подтверждающие факт распространения игровых элементов не только в западном, но и в российском обществе. В частности, это исследования социолога С.А. Кравченко, который предлагает рассматривать концепцию играизации как новую социологическую парадигму рациональности. Основное внимание в ней уделяется процессу встраивания игровых элементов в социальные практики, социальные структуры и процессы современного общества.

Проблемы людей с ограниченными возможностями рассматриваются в работах Н.В. Васильевой, А.В. Ефремова, Д.В. Зайцева, М.П. Левицкой, С.Т. Мезенина, Е.Р. Смирновой-Ярской. Но практически нет работ об использовании потенциала людей с ограниченными возможностями в общественных движениях.

Олимпийское движение в социальном контексте, а также в соотнесении со многими аспектами общественно-культурных явлений представлено в работах Т.И. Губаревой, А.Г. Егорова, Л.П. Матвеева, И.И. Переверзина, А.В. Тукманова, Б.Н. Шустина.

Имеются работы, посвященные изучению молодежной субкультуры (И.А. Баева, С.И. Левикова, Е.Л. Омельченко, Л.В. Шабанова).

В нашей стране субкультура околофутбольного сообщества и его характеристики фактически не исследованы с научной точки зрения. В работе социолога В.С. Козловой показано, что в советский период в силу известных установок социума и властных структур, специальных исследований, посвященных проблеме изучения личности футбольного фаната, практически не проводилось. В имеющихся отечественных научных работах, связанных с изучением форм поведения футбольных болельщиков и фанатов, в первую очередь ставится проблема делинквентности в рамках околофутбольной субкультуры. Это прежде всего социологические исследования А. Илле, Т.Б. Щепанской, в которых рассматриваются вопросы асоциального поведения личности в толпе.

Однако, несмотря на значительный вклад российских и иностранных ученых в анализ социальной и философской проблематики человека, игры и спорта, еще не сложилось целостного и теоретически обоснованного взгляда на актуализацию и активизацию социального потенциала для человека как на сложную формирующуюся и динамически развивающуюся в обществе социальную систему, необходимую для принятия управленческих решений. Это обстоятель-

ство и предопределило выбор темы, объекта и предмета исследования, обусловило его исходные методологические позиции, цели и задачи.

Целью диссертационного исследования является анализ и разработка рекомендаций по формированию социального потенциала человека для оптимизации социальных результатов принимаемых управленческих решений и выявление роли игровых элементов (спортивных игр) в его развитии.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих исследовательских задач:

- обосновать базовое понятие «социальный потенциал человека» (СПЧ), который определяет качество управления;
- рассмотреть социокультурный потенциал игры в качестве метода, адекватного задачам управления общественным развитием;
- определить социализацию как инструмент управления формированием и развитием СПЧ;
- раскрыть возможности социально-адаптационной активности для саморазвития СПЧ в игровом поведении;
- исследовать представления о ценностях спорта с целью расширения социокультурного потенциала общества;
- представить паралимпийское движение как механизм реализации социального потенциала людей с ограниченными возможностями;
- проанализировать риски и угрозы девиантного отклонения социального поведения в молодежной околоспортивной субкультуре для СПЧ.

Объект исследования: социально-ценностные установки, познавательные способности, игровые элементы и качества человека, социальных групп, общностей, конструирующие СПЧ.

Предмет исследования: аспекты и условия формирования и развития СПЧ как базового элемента оптимизации социальных результатов управленческих решений.

Теоретико-методологическую основу диссертационного исследования составили работы классиков социологической, социально-философской, социально-управленческой мысли, труды современных зарубежных и отечественных авторов в области системного, структурно-функционального, социокультурного подходов, теории социального действия, социологии спорта. Социальная направленность государственной деятельности находит свое практическое выражение в социальной политике, цель которой – решение социальных проблем многочисленных групп и общностей, преодоление социальных конфликтов, социализация и развитие личности. В этом плане социальное управление выступает способом реализации социальной политики, направленной на защиту социальных групп, общностей, отдельных личностей от деструктивных процессов.

Предлагается трактовка социального управления как взаимодействия управляющих и управляемых субъектов в связи с выявлением актуальных проблем и принятием (а также реализацией) решений, направленных на эффек-

тивное функционирование социальных общностей, т.е. на осуществление социальной политики.

Решение поставленных задач потребовало междисциплинарного подхода, интеграции различных исследовательских практик. Принципы гуманизма, системности и развития составили общеметодологическую базу исследования. В работе используется исторический метод, метод сравнительного анализа, применяется ценностно-аксиологический подход.

Ведущую теоретико-методологическую роль в обосновании социологических параметров потенциала человека сыграли социологические взгляды и концепции М. Вебера, А. Маслоу, Э. Фромма, Р. Патнема, системный анализ общества Н. Винера, Н. Лумана, структурно-функциональный подход Р. Мертона, идеи социально-феноменологического направления П. Бергера, Т. Лукмана, А. Шюца, а также ситуационный подход А.И. Пригожина, Г.Г. Щедровицкого, В.В.Щербины.

Эмпирическую базу исследования составили результаты социологических исследований по проблематике социального потенциала спортивных игр и результаты эмпирических исследований, проведенных автором, в частности:

1. Авторское социологическое исследование ценности спорта среди саратовцев в 2008 г. (опрошены 402 человека).

2. Формализованное интервью членов футбольных фанатов г.Саратова и г.Москвы, являющихся активными участниками процесса поддержки любимых футбольных команд во время матчей (проинтервьюированы 43 человека в 2007 – 2009 гг.).

3. Социологический анализ статей в периодических изданиях по проблеме движения радикальных фанатских групп (изучено 36 статей в 20 разных периодических изданиях, полученных по подписке Саратовской универсальной научной библиотекой с 2001 по 2009 гг.).

4. Включенное наблюдение диссертанта за деятельностью горнолыжников на курорте в г. Хвалынске в 2007-2008 гг.

5. Контент-анализ периодических изданий по тематике паралимпийского спорта (10 печатных (газет и журналов) и 11 электронных источников за 2003-2009 гг.). На 1-м этапе отбор печатных источников происходил с использованием библиографической базы данных Саратовской универсальной научной библиотеки (122 публикации в 10 источниках); на 2-м этапе – выборка печатных источников была сплошной. Среди электронных источников на 1-м этапе происходил выбор типичных объектов (11 источников); на 2-м – осуществлялась сплошная выборка среди 250 статей, содержащих ключевые фразы по проблематике паралимпийского движения.

Научная новизна диссертации обусловлена следующими аспектами исследования:

- введение и обоснование понятия «социальный потенциал человека» (СПЧ), его состава и структуры, управленческих возможностей;
- выявление системной взаимосвязи СПЧ – игра как модель партисипативного типа – социальный капитал как фактор управления;

- анализ социализации человека как процесса формирования и реализации управления развитием его социального потенциала;

- по-новому рассмотрена социально-адаптационная активность как фактор развития СПЧ в игровом поведении и предложены варианты типологии способов индивидуальной адаптации спортсменов к социальным отклонениям от структуры, формы и ролей образцов поведения (на базе исследований Р. Мертона);

- представление ценностей спорта как социального пространства расширения социокультурного потенциала общества;

- впервые рассмотрены социальные проблемы развития и освещения паралимпийского движения в России как механизм реализации социального потенциала людей с ограниченными возможностями;

- раскрытие и рассмотрение факторов риска и угроз для реализации СПЧ девиантного отклонения социального поведения в околофутбольной субкультуре, которая проанализирована как разновидность молодежной субкультуры.

Достоверность и обоснованность результатов исследования определяются корректным применением положений социологии управления, совокупностью использования теоретических и эмпирических методов социологического исследования, сочетанием качественной и количественной стратегии исследования, соотносением полученных данных с исследованиями других ученых.

Проведение теоретического и прикладного социологического исследования позволило получить следующие основные результаты, которые автор диссертации формулирует как **положения, выносимые на защиту**:

1. Социальный потенциал человека (СПЧ) – это интегральная ценность и совокупность биогенетических и социокультурных способностей и качеств человека, социальной группы или общества (носителей СПЧ), обеспечивающих достижение индивидуальных и общественных целей за счет актуализации и использования ими социальных резервов, возможностей самореализации и самоуправления в социально-значимой деятельности.

Это понятие предполагает два аспекта: с одной стороны, человек здесь выступает в качестве потребляемого ресурса, проявляющего собственную активность, а с другой стороны, он требует и потребляет природные и социальные ресурсы. Но это приводит не к уменьшению, а к развитию, обогащению социального потенциала человека. В этом определении мы попытались представить СПЧ как общее, укорененное в единичном, раскрыть его принципиальную открытость, незаконченность в любой момент жизненного пути человека, его самоценность.

2. Осуществленный нами анализ посредством конкретизации и операционализации позволяет в составе социального потенциала человека выделить четыре блока раскрытых характеристик:

1. Биогенетический потенциал:

- 1.1) генотипические, родовые, межпоколенно-представленные признаки, свойства, характеристики;

1.2) фенотипические, онтогенетические, индивидуально-специфические признаки, качества, характеристики.

2. Социокультурный потенциал:

2.1) репродуктивные качества, признаки, свойства, характеристики;

2.2) продуктивные, эвристические, креативные качества, признаки, свойства.

В самом общем виде основные различия между этими характеристиками и теми, которые используются ПР ООН, состоят в том, что предлагаемые здесь составляющие имеют отчетливо выраженную прогнозную направленность; они в большей мере акцентируют то, что связано с возможностями адаптации человека в этих меняющихся условиях; эти составляющие в большей мере пригодны для сопоставления общесоциальных тенденций и процессов с тем, что происходит на уровне индивидуальной человеческой жизни; эти составляющие принимают в расчет не столько собственно экономические, сколько социально-психологические и особенно культурные, духовные, нравственные стороны человеческого бытия.

Именно эти параметры используются для систематического выявления факторов риска, которому подвергается социальный потенциал человека.

3. Главное в понимании СПЧ – это его интегративность, что в работе выражается в системной взаимосвязи «СПЧ – игра – социальный капитал», что показывает возможность оптимизировать результаты управленческих решений. Игра представляется как игровое моделирование партисипативного типа (демократического) управления, в котором осуществляется непосредственное и опосредованное участие людей в социальном контроле и управлении обществом. Оно обладает определенными характеристиками, которые дополняют друг друга. Все это позволяет использовать игру в качестве метода, адекватного задачам управления общественным развитием.

Социальный капитал, трактуемый как чисто общественный и демократический ресурс, заложенный в структуре отношений в обществе, по сути дела, определяет качество управления. Продуктом эффективного и обильного социального капитала является социальная сплоченность, для которой характерны единая цель, общие ценности, устойчивая идентичность и уверенность. Под социальной уверенностью мы понимаем убежденность человека в том, что он способен контролировать обстоятельства своей жизни.

4. Если социализация обеспечивает процесс становления человека и его «грубую настройку» обществом к требованиям социума, то социальная адаптация обеспечивает «самонастройку» формирующейся личности на соответствующий уровень взаимодействия с конкретными индивидами, социальными группами, обществом. Современное общество нуждается в социально развитых людях, способных самостоятельно принимать решения в динамично развивающемся обществе. Социальная активность человека проявляется в способности сознательного проектирования своей жизни, умении осуществлять успешную жизнедеятельность в социальной среде, актуализируя свой социальный потенциал. Представляется, что для понимания механизмов развития социальной ак-

тивности может использоваться концепция поисковой активности (В.С.Ротенберг, В.В.Аршавский), которая позволяет рассматривать под новым углом зрения процесс формирования социальной активности человека. Серьезным препятствием в исследовании приспособительных процессов в обществе все еще остается нерешенность вопроса о критериях социальной адаптации. Критериями социальной адаптации личности, по нашим представлениям, могут выступать: скорость адаптации, равная времени с момента поступления информации об изменении характера социальной среды и условий деятельности до выработки адекватной новой адаптивной ситуации стратегии приспособления; продуктивность деятельности как следствие успешности адаптивной на базе создания индивидуального адаптивно-культурного стратегии; эффективность информационного взаимодействия пространства; эмоциональная удовлетворенность результатом приспособления; высокий социальный статус индивида в социальной среде.

5. Спорт как форма проявления игры влияет не только на уровень развития отдельной личности, но и на развитие коллектива и общества в целом, помогая адаптироваться к системе ценностей в социальной среде. Под действием спорта у индивида развиваются не только физические качества, он позитивно воздействует на духовную сферу и интеллект. Спорт является важнейшим фактором и областью расширения социокультурного потенциала общества. В нем могут быть актуализированы значительные, но очень разные составляющие этого потенциала: физические, творческие и ментальные способности человека, личностно-нравственные качества (низкие и высокие), эстетические дарования. Важнейшим социальным аспектом функционирования спорта является его способность осуществлять социально-психологическую стабилизацию индивида. С другой стороны, спорт парадоксален: стимулирует и миролюбие, и агрессию. В условиях роста культурного и материального уровня жизни наблюдаются положительные изменения в понимании ценности спорта у современной молодежи по сравнению со старшим поколением. Основные цели студенческой молодежи в спорте сосредоточены на удовлетворении потребности в развлечениях и общении, ориентации на «общественную моду». Согласно результатам опросов разных социальных групп отношение к ценностям спорта меняется на протяжении жизни в силу многих условий и факторов: это различия в мотивации у старшего поколения и молодежи; улучшение материального благосостояния; развитие культуры и образования; влияние пропаганды в средствах массовой информации; меняющаяся общественная мода на спорт и развитие общества в целом.

6. Существует социальная проблема формирования паралимпийского движения, которое находится на начальной стадии развития. В настоящее время паралимпийское движение является основным направлением развития адаптивного спорта в мире. В нашей стране существует большой дисбаланс между реальным развитием спортивного движения людей с ограниченными возможностями и его освещением в центральной прессе. Демонстрация достижений паралимпийцев может стать своеобразным стимулом для так называемых «лени-

вых» здоровых, поскольку средства массовой информации влияют на формирование общественного мнения и на изменение отношения к людям с ограниченными возможностями. Необходимо создать точно такую же систему условий для людей с ограниченными возможностями, которая функционирует для здоровых людей. Только тогда адаптивный спорт будет восприниматься как общественная норма. Мы предлагаем создать отсутствующую ныне в стране систему государственного статистического мониторинга, который предлагается условно назвать «Обследование инвалидов». В результате организации «Обследования инвалидов» может быть получена информация о субъективной оценке инвалидами своего положения в обществе, что особенно важно для определения эффективности мероприятий по их социальной реабилитации.

На наш взгляд, необходимо внедрение паралимпийского образования в систему олимпийского образования для школьников. Это повлияет на формирование у детей и молодежи общечеловеческих, духовно-нравственных ценностей. Представляется целесообразным увеличить объем освещения тематики паралимпийского движения в отраслевых СМИ. Более широкое освещение событий и проблем адаптивного спорта и паралимпийского движения – это ключ к его развитию и реализации социального потенциала людей с ограниченными возможностями.

7. Фанатское спортивное движение в России в настоящее время стало значимым социальным явлением, которое часто вызывает негативное отношение в обществе и СМИ. Сформировалась околофутбольная субкультура, представляющая собой разновидность молодежной субкультуры (культура, создаваемая молодыми для себя, «для внутреннего пользования» и не рассчитанная на ее массовое потребление). Характерные черты околофутбольной субкультуры как социального и общественного феномена и института социализации таковы: самоорганизация и независимость от официальных (формальных) структур; атрибутика; наличие особого мировоззрения, ценностных ориентиров, поведенческих стереотипов; отношение ко внешнему миру; при общей «закрытости» от внешнего мира содействует включению молодых людей в общество, создавая риски и угрозы для реализации социального потенциала человека.

Теоретическая и практическая значимость работы. Результаты и выводы диссертационного исследования развивают и значительно дополняют научные представления о роли социального потенциала человека и игры (в частности, спортивных игр) в конструировании социальной действительности. Проведенный анализ различных его аспектов и ценностей в обществе позволяет содержательно раскрыть современные тенденции его развития и выявить новые пути преодоления негативных тенденций по отношению к людям с ограниченными возможностями. Особенно это важно в период подготовки нашей страны к всемирной Олимпиаде 2014 г. (г. Сочи). Исследование содержит теоретический и прикладной материал, способствующий приращению знаний в области социологии управления, который может быть использован в процессе дальнейшего научного осмысления социокультурных аспектов потенциала человека, групп, общностей. Материалы диссертационного исследования могут найти

применение при разработке социальных программ, совершенствовании учебных программ (в преподавании специальных дисциплин) для работников физической культуры (курсы повышения квалификации). Концептуальные основы и выводы могут быть использованы для организации рекламных и PR – компаний, для решения управленческих проблем госструктурами, развития лояльности и толерантности в обществе. Положения диссертации могут быть использованы при чтении учебных курсов по социологии, социологии управления, социальной политике, связям с общественностью и социологии образования в высших и средних специальных учебных заведениях.

Апробация работы. Основные результаты исследования были представлены на международных, всероссийских и межвузовских научно-практических конференциях: «Социально-экономическое развитие России. Проблемы, поиски, решения» (Саратов, 2003); «Здоровый образ жизни для всех возрастов» (Саратов, 2006); «Среда обитания, здоровье и физическое развитие личности» (Саратов, 2006); «Здоровье и демографическое поведение населения» (Саратов, 2007); «Здоровье и демографическое поведение населения» (Саратов, 2008); «Экономический и социально-философский потенциал современного общества: возможности, тенденции, перспективы развития» (Саратов, 2009), на методологических семинарах кафедры социологии и связей с общественностью, физического воспитания и спорта Саратовского государственного социально-экономического университета.

Публикации. По материалам диссертации было подготовлено и опубликовано 9 научных работ, в том числе 3 в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, общим объемом 2,9 п.л.

Структура диссертации включает введение, две главы (шесть параграфов), заключение, список использованной литературы, приложения, 11 таблиц, 5 рисунков.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается сущность проблемы, анализируется степень ее разработанности в научной литературе, показывается ее научная новизна, определяются цели и задачи, предмет и объект исследования, указываются его методологические источники, эмпирическая база и практическая значимость работы.

Первая глава «Теоретико-методологические обоснования исследования социальных возможностей человека в контексте игры» посвящена вопросам теоретико-методологического обоснования понятия, структуры, составляющих «социальный потенциал человека», показана его системная взаимосвязь с социальным капиталом и социокультурным феноменом игры для целей социального управления.

В первом параграфе *«Актуализация социального потенциала человека и социокультурного феномена игры в современном обществе»* показано, что вопрос о потенциале человека – один из центральных аспектов проблемы челове-

ка. Представление потенциала человека в единстве двух его составляющих – потребностей и способностей, – на наш взгляд, нуждается в конкретизации и выделении слагаемых потенциала.

С точки зрения теории и практики социализации и инкультурации личности представляет интерес исследование такой обобщенной, интегральной характеристики, как «социальный потенциал человека». Надо иметь в виду, что человек является результатом не только антропогенеза, но и реализации социогенеза, т.е. исторической эволюции культуры.

Уже эти предварительные замечания позволяют в структуре социального потенциала человека выделить по крайней мере два его типа: биогенетический и социокультурный, которые находятся в отношениях взаимовлияния. Мы считаем, что ценностью культуры являются не только социальные качества человека, но и его здоровье, его биогенетические качества.

Осуществленный нами анализ конкретизируя и операционализируя позволяет в составе социального потенциала человека выделить четыре блока характеристик, которые раскрываются в работе. Они, прежде всего, представляют ценность в социологическом отношении. В связи с вышеизложенным мы попытались дать формулировку понятия «социальный потенциал человека».

Необходимо сформировать личность, у которой личный интерес включает понимание общественного интереса, давая большой мультипликативный эффект. Можно говорить о скрытом, перспективном и явном потенциале. Скрытый – это не определенный, не выявленный и не востребованный обществом на данном этапе развития потенциал, но который может проявиться при изменении внешних условий. Перспективный – формирующийся, но еще не реализованный, его можно спрогнозировать и программировать в проектах социально-экономического развития. Явный – тот, который определен и полноценно реализуется в различных видах деятельности. Здесь важно отметить, что в значительной мере СПЧ формируется и развивается в процессах социализации, но может и зависеть от внешних условий и самого человека. Самореализуясь в какой-либо деятельности, человек преобразовывает то, что дало ему общество, и создает то, что он может дать обществу.

Выявляется сложная система характеристик, предопределяющая диапазон и характер возможных социальных активностей человека, которая корреспондируется с пониманием социального капитала. В нашей работе мы не ставим задачу рассмотрения социального капитала как фактора управления, так как это уже осуществлено в работах О.А. Базалеева и Ю.Г. Быченко. Мы лишь обращаем внимание на другие управленческие составляющие социального капитала: сплоченность, уверенность, показывая его взаимосвязь с социальным потенциалом человека.

Социальная сплоченность является продуктом эффективного и обильного социального капитала. Для сплоченного общества характерны единая цель, общие ценности, устойчивая идентичность, общее видение будущего и способы реализации этого видения.

Социальная сплоченность имеет огромное значение для достижения и сохранения политической стабильности и экономического процветания общества. Эффективные социальные сети, облегчающие координацию и сотрудничество, повышают экономическую продуктивность. Вертикальные социальные связи, опирающиеся на более или менее отчетливое чувство национальной идентичности, облегчают продвижение к созданию истинных демократических институтов и к плюрализму.

Это формирует, на наш взгляд, социальную уверенность. Под социальной уверенностью здесь понимается убежденность человека в том, что он способен контролировать обстоятельства своей жизни. В процессе социализации индивид приобретает определенную уверенность, позволяющую справляться не только с обыденными делами, но и с проблемами, выходящими за рамки привычных. Уверенность – характеристика социальная, в том смысле, что она определяет способность индивида не только к таким сугубо личным достижениям, как, например, освоение игры (спортивной), но и к успешному преодолению неожиданных проблем, вызванных внезапными переменами в общественных институтах. Однако уверенность является и индивидуальным атрибутом, поскольку вследствие взаимодействия человека с обществом она становится внутренним свойством индивида.

В этой работе мы исходим из гипотезы, что социальная уверенность, т.е. убежденность индивида в своей способности влиять на обстоятельства, способствует его более крепкому здоровью и развитию.

Развитие становится той силой, которую человек должен поставить между собой и преобразуемым (посредством развития) предметом. В качестве одного из методов решения этой задачи может быть использована игра, которая способна формировать навыки отношения к развитию как к особому объекту управления. В этом плане игру можно охарактеризовать как игровое моделирование партисипативного типа. Оно обладает следующими характеристиками:

- в игровой модели партисипативного типа система моделирует саму себя, т.е. имеет высшую степень адекватности модели и реальности;

- грань между реальной системой и ее игровой моделью – подвижная, «мерцающая», ибо модель – это она сама (или ее представительная часть), подобно тому как человек (особенно ребенок), играя роли своих героев, постепенно вживается в этот образ и становится им;

- схватывается и сохраняется относительная целостность моделируемой системы, так как она представлена взаимодействиями своих основных участников;

- резко повышается инициативность и естественная способность к творчеству участников системы, так как игровая обстановка неизбежно их стимулирует (сосязательность, карнавальность и т.д.);

- происходит самовысвобождение от отживших свое старых стандартов и шаблонов поведения, ибо игра состоит в интенсивном поиске новых вариантов взаимодействий и стратегий системы;

- возрастает ответственность за свое поведение, так как участники игры начинают в значительно большей степени понимать, что поток событий творится и ими самими, а не только наблюдается в своих «объективных» закономерностях.

Легко заметить, что перечисленные свойства игрового моделирования партисипативного типа диалектически дополняют друг друга. Игра, как показывает практика, является эффективной формой такого коллективного участия в выработке управленческих решений.

Таким образом, мы можем сказать, что социология рассматривает игру как интегрированное социальное, культурологическое, педагогическое, социально-политическое и социально-экономическое явление, занимающее видное место в современной культуре, что раскрывается в исследовании.

Во втором параграфе *«Социализация как инструмент управления формированием и развитием социального потенциала человека в контексте игры»* показаны управленческие возможности социализации в развитии социального потенциала человека.

В этом контексте автор рассматривает социализацию как процесс передачи основных знаний об обществе, позволяющих индивиду сознательно применять свои умения в различных ситуациях, в результате чего он становится потенциально продуктивным членом социальной системы. Социализация выступает как непрерывный процесс, который характеризуется изменчивостью и проявляется в отдельных ситуациях в качестве десоциализации и ресоциализации. Здесь происходит адаптация личности к социальным ситуациям и развитие «социальной индивидуальности».

Диссертант подчеркивает важность спортивных игр в социализации детей, проявляющуюся в воспитании общественных ценностей и в обучении исполнению социальных ролей. Обращая внимание на социальное значение программ по физическому воспитанию, необходимо отметить, что они создают необходимые условия для социализации: здесь существуют агенты, модели поведения и социальное взаимодействие. Играющий является членом команды и субкультуры и не может избежать влияния принятых здесь норм.

Представляется важным рассмотрение роли социализации в связи с тем, что люди, участвующие в игровой деятельности, учатся ассимилировать законы и границы системы игровой деятельности и адаптироваться к выполнению определенных ролей. Важно проанализировать, на наш взгляд, поведение, отклоняющееся от социально принятых структур, ролей и форм игровой деятельности (§1.3). Необходимо попытаться выяснить, какую роль, разрушительную или созидательную, играет такое поведение по отношению к принимаемым за нечто само собой разумеющееся структурам, ролям и формам игровой деятельности людей. Люди, вступая в сферу игровой реальности, стремятся приспособиться к ней, чтобы сохранить ее структуру. Приспособление становится возможным в результате процесса социализации. В процессе жизнедеятельности человек как бы оказывается в фокусе пересечения диалектически взаимосвязанных процессов социализации и социальной адаптации. Поэтому до сих пор важ-

ной остается задача уточнения соотношения социализации и адаптации в процессе социального взаимодействия.

Социализация оказывает определяющее влияние на особенности протекания социальной адаптации. Графически же соотношение этих социальных феноменов представимо в форме пирамидальной структуры с социализацией в основании и вершиной в виде социальной адаптации. Отсюда именно фундаментальный процесс социализации формирует всю систему предпосылок мобильного процесса социальной адаптации.

В работе сделана авторская попытка формулировки критериев социальной адаптации личности, слабо освещенной в литературе. Социальные средства адаптации позволяют: опосредовать деятельностью течение социальной адаптации личности; опираясь на традиции, заимствованные образцы индивидуальной или групповой стратегии социальной адаптации, избежать возможных ошибок, характерных для инновационного по характеру самостоятельного поиска; обретая или разрывая социальное, психологическое, политическое единство с референтной группой, преодолеть состояние социального отчуждения, психологического диссонанса, равно как и состояние чрезмерной зависимости, управляемости; найти новые социальные роли, а также выработать стратегии поведения, желательно в равной мере удовлетворяющие индивидуальным притязаниям и общественным ожиданиям.

Таким образом, социализация направлена на развитие социального потенциала личности, способствует развитию тех ее качеств, способностей и умений, которые могут быть успешно использованы в интересах развития экономики и социального управления.

В третьем параграфе «*Социально-адаптационная активность – фактор развития социального потенциала человека в игровом поведении*» рассматривается социальная активность как важнейшая предпосылка в формировании социального потенциала личности. Современное общество нуждается в социально развитых людях, способных самостоятельно принимать решения в динамично развивающемся обществе. Для того чтобы почувствовать способность активно влиять на ситуацию, человек должен постоянно взаимодействовать с миром, формируя свою жизненную позицию, свои жизненные смыслы, поскольку именно во взаимодействии он начинает ощущать себя как часть реального мира, оценивать свои силы и активизировать свой социальный потенциал, т.е. осваивать структуру, формы, роли и образцы поведения.

В рамках нашего исследования понятие «социальная активность» характеризует управленческие свойства личности человека (спортсмена), проявляющиеся в развитии социальных качеств и способности сознательного проектирования собственной жизни, умении осуществлять успешную жизнедеятельность в социальной среде. Этот процесс включает в себя: осознание общественных явлений, составляющих предметную сторону отношений, социальных и нравственных ценностей общества; развитие социальных качеств и способностей личности, что в совокупности составляет основу развития социального потен-

циала личности; включение в практическую деятельность, освоение новых социальных ролей.

Социальная активность может иметь различную меру проявления, зависящую от отношения установок личности на деятельность и общение и того социального пространства, в котором она может реализовать эти установки. Цель активности личности – это формирование способности к саморегуляции. Это положение приобретает особую значимость в современных условиях саморегулируемых организаций и осознается на государственном уровне. Это способствует процессу творческого самоутверждения личности, познания универсальных ценностей, формирует у нее способность к реализации социального потенциала.

В работе раскрывается понятие структуры игровых ситуаций, указываются причины ее разрушения, а также разрушения форм и ролей игровой деятельности. На основе имеющейся в социологической литературе типологии способов индивидуальной адаптации, разработанной Р. Мертонем, диссертант предлагает новую типологию ролей отклоняющегося поведения спортсменов, в которой представлены восемь основных типов ролей, так или иначе отклоняющихся от принятой за норму роли «хорошего спортсмена», поведение которого благоприятно для структуры и формы данного вида игровой деятельности. Сохранение структуры игровой деятельности возможно только через поддержание духа справедливой спортивной борьбы. Неадекватное следование образцу поведения «хорошего спортсмена» может привести к разрушению душевного настроя или структуры игры.

По мнению автора, фундаментальной социальной проблемой является проблема сохранения такой структуры игры, которая поддерживала бы необходимый уровень напряжения между ее участниками. Поэтому и необходимо стремиться создавать такие игровые ситуации, где силы соревнующихся соотносимы между собой, цели игры совпадают с целями играющих, а они взаимодействуют друг с другом, обеспечивая тем самым достаточную степень общения, воздействуя на ценности и нормы игры.

Вторая глава – «Формирование и развитие социального потенциала человека в контексте спортивных игр» – посвящена анализу формирования представлений о ценностях спорта, паралимпийское движение показано как механизм реализации социального потенциала людей с ограниченными возможностями и исследованы риски и угрозы для социального потенциала человека со стороны околоспортивной субкультуры.

В первом параграфе *«Представления о ценностях спорта – социальное пространство расширения социокультурного потенциала общества»* исследованы социальные представления о ценностях спорта как пространство расширения социокультурного потенциала общества.

Поскольку система ценностей лежит в самом основании культуры, то она детерминирует все сознательное поведение индивида. В этом плане предельное обоснование социального поведения людей, разделяемое данной общностью и определяющее цели этого поведения, есть ценности. Именно ценности мотиви-

рукуют людей менять свое положение в обществе, оценивать его и относить себя к той или иной социальной группе. Понять причины любой социальной статусной диспозиции в рамках социокультурного анализа – значит, на наш взгляд, понять ее изнутри. В соответствии с типологическим анализом ценностных представлений ценность понимается нами как специфически человеческая функция сознания – подвижная основа, детерминирующая в различных режимах деятельность человека и функционирующая в четырех основных своих режимах (цели, идеалы, нормы и факты), проявляющаяся в социуме и закрепляемая культурой в форме смысла. В работе представлены результаты исследований этих режимов.

В ходе диссертационного исследования в условиях роста культурного и материального уровня жизни отмечены положительные изменения в концепции ценности спорта у современной молодежи по сравнению со старшим поколением. В основном цель студенческой молодежи состоит в удовлетворении потребности в развлечениях и общении в спорте, а ориентиром служит «общественная мода». Мода на спорт поставила его на главное место среди приоритетов в жизни современного общества.

Таким образом, система ценностей выступает одним из инструментов управления обществом как системой. Делая акцент на определенные ценности, с помощью идеологии можно регулировать социальные процессы, происходящие в обществе, направлять интересы людей в нужное русло, программировать деятельность индивидов (Н.Луман). В то же время, изучив ценности населения и тенденции их трансформации, можно прогнозировать будущие изменения как в поведении людей, так и в обществе в целом.

Во втором параграфе *«Паралимпийское движение как механизм реализации социального потенциала людей с ограниченными возможностями»* исследован механизм реализации социального потенциала людей с ограниченными возможностями. Наиболее содержательным нам представляется анализ социальной структуры и стратификации современного общества в фокусе проблемы инвалидности, когда различия физических данных, различия в унаследованных способностях закрепляются в форме социальной дифференциации. Стратификационный анализ инвалидности дает возможность обозначить способы, механизмы и основания социального исключения инвалидов. Социальное неравенство, которое испытывают на себе инвалиды, зачастую основывается на системе доступа к наиболее значимым в обществе социальным благам, на специфических, присущих только этой категории людей формах дифференциации.

Социальный конструктивизм во многом позволяет объяснить негативную привилегированность группы инвалидов как результат господствующих стереотипов и существующих в обществе знаний об инвалидах. Политика страны сегодня изменилась по отношению ко многим социальным группам, в том числе и по отношению к инвалидам. Прежде она была нацелена исключительно на предоставление инвалидам материального обеспечения. И теперь можно констатировать ее неблагоприятные результаты, которые приводятся в работе. Социальные реформы последних лет внесли существенные коррективы в пра-

новое регулирование данной сферы, сформировали новые направления, приоритеты и цели. В результате этого удалось добиться определенных успехов: появились новые виды социальной защиты, сформировалась иная, значительно отличающаяся от действовавшей ранее в этой области система государственных органов. Изменилась не только трактовка понятия «инвалидность», но и сам подход к решению проблем инвалидности. Особое значение приобрела в этой связи такая категория, как реабилитация.

Если рассматривать систему социальной защиты инвалидов в обобщенном виде, то вопросы реабилитации будут выглядеть наименее урегулированными, поскольку из-за господствовавшей ранее политики по отношению к инвалидам они детально не разрабатывались. В Российской Федерации вопрос о реабилитации инвалидов впервые подвергся серьезному обсуждению в 1995 г. в ходе разработки Федеральной программы «Социальная поддержка инвалидов» и подготовки проекта закона «О реабилитации (медицинской, профессиональной и социальной) инвалидов», который так и не увидел свет. Составная часть Федеральной комплексной программы «Социальная поддержка инвалидов» – ФЦП «Медико-социальная экспертиза и реабилитация инвалидов» – называет медико-санитарную реабилитацию важным этапом социальной защиты инвалидов, направленным на восстановление нарушенных или утраченных способностей инвалидов к общественной, профессиональной и бытовой деятельности.

Что касается Федерального Закона от 20.07.95г., то он, что вполне понятно, носит скорее общеустанавливающий, чем практический характер, и многие вопросы в нем требуют подзаконного регулирования. Международное законодательство рассматривает реабилитацию как процесс, имеющий целью помочь инвалидам достигнуть оптимального физического, психического и социального уровня деятельности и поддерживать его, предоставив им тем самым средства для изменения их жизни и расширения рамок их независимости (п.23 Стандартных правил обеспечения равных возможностей для инвалидов). Социальная реабилитация инвалидов состоит из социально-средовой ориентации и социально-бытовой адаптации. Именно таким образом решен вопрос в Примерном положении об индивидуальной программе реабилитации (ИПР) инвалида, утвержденном постановлением Министерства труда и социального развития Российской Федерации от 14 декабря 1996 г. ИПР является обязательной для всех организаций, определенных исполнителями конкретных реабилитационных мероприятий. На ее составление и реализацию требуется обязательное согласие инвалида. Международные правовые акты рекомендуют разрабатывать национальные программы реабилитации для всех групп инвалидов, закрепляя при этом право всех инвалидов (с высокой степенью инвалидности, с множественной инвалидностью) на доступ к реабилитации.

Реабилитационный потенциал – это комплекс биологических и психофизических характеристик человека, а также социально-средовых факторов, позволяющих в той или иной степени реализовать его потенциальные способности.

Чтобы повысить вероятность реализации реабилитационного потенциала, мы предлагаем создать отсутствующую ныне в стране систему государственно-

го статистического мониторинга, который предлагается условно назвать «Обследование инвалидов». Опыт организации подобных мониторингов в стране уже имеется. Например, проводятся «Обследование населения по проблемам занятости», выборочные обследования бюджетов домохозяйств «Доходы, расходы и потребление домашних хозяйств», «Обследования потребительских ожиданий населения».

В отношении лиц с ограниченными возможностями социальная интеграция означает результат предоставления им прав и реальных возможностей участия во всех видах и формах социокультурной жизни вместе с остальными членами общества. Центральным фактором социальной интеграции индивида, координирующим и корректирующим влияние остальных факторов, выступает социальное отношение к инвалидности, реализуемое прежде всего через социальные институты образования, социальной работы, социального движения.

В связи с вышеизложенным мы хотим обратить внимание на проблемы развития паралимпийского движения спортсменов-инвалидов. В настоящее время паралимпийское движение является основным направлением развития адаптивного спорта в мире. Оно выступает в качестве системообразующего фактора, вокруг которого – осуществляются интеграционные процессы. Существует четко наметившаяся тенденция повышенного интереса к паралимпийскому спорту и паралимпийскому движению в целом. Сегодня наблюдается тенденция к интеграции различных видов адаптивного спорта. Международный паралимпийский комитет стремится не только расширить возможности спортсменов-инвалидов внутри международной спортивной системы, но и содействует интеграции инвалидов во все сферы общественной жизни. В диссертационном исследовании рассмотрено состояние паралимпийского движения в стране и в том числе в Саратовской области.

Одной из важных проблем является информационное освещение спорта инвалидов. Изучение имеющихся в печатных средствах массовой информации материалов по проблемам паралимпийского движения позволило нам: определить количество публикаций по освещению паралимпийского движения; выявить освещаемые проблемы в данных публикациях; определить направления использования масс-медиа в целях популяризации и привлечения внимания к паралимпийскому спорту.

Нами использовались статистические методы обработки данных, метод контент-анализа, проводились теоретический анализ и обобщение литературных данных.

В третьем параграфе *«Девиянтные отклонения социального поведения в молодежной околоспортивной субкультуре: риски и угрозы для СПЧ»* диссертант представляет классификацию аудиторий людей, имеющих отношение к футболу, дает им характеристики и отражает сложившуюся ситуацию в обществе. Одним из направлений раскрытия социального потенциала человека нам представляется выявление и рассмотрение явлений, процессов, тенденций и т.п., создающих риски и угрозы для его сохранения, развития и реализации. Человек в ходе жизни оказывается включенным в различные референтные группы с их

специфической субкультурой, поэтому он испытывает воздействие как институциональных, так и неинституциональных форм. Эти факторы являются далеко не однозначными с социологической точки зрения: они могут оказывать как положительное, так и отрицательное воздействие на формирование человека.

Автор рассматривает фанатское спортивное движение в России как сформировавшееся социальное явление (околоспортивная субкультура), которое вызывает в основном негативное отношение в СМИ и обществе. Это объясняется тем, что именно аудитория фанатов устраивает беспорядки, погромы, «массовые драки» в общественных местах, что представляет опасность как для обычных болельщиков, так и для простых граждан. Делается вывод о том, какие факторы влияют на решение молодежи о вступлении в фанатские группировки и объективно являются причинами этого, а какие нет, несмотря на их, казалось бы, определяющую роль. Несмотря на отрицание обществом действий фанатов, многие из среды молодежи предпочитают вступать в эти группировки по причине того, что это становится модным, популярным, появляется чувство ощущения себя членом единого и сплоченного коллектива, а значит прибавляется и уверенность в себе. Однако есть еще ряд факторов, которые на первый взгляд выглядят весьма значительными, но на самом деле таковыми не являются – отношение к этому движению в семье, борьба за идеологию, погромы с политическим подтекстом, возможная материальная поддержка со стороны «фирмы». Большая часть молодежи узнает о группировках от своих знакомых и друзей, которые объясняют им основы фанатской идеологии и влияют на их желание вступить в «фирму». Выявляется отрицательное отношение как со стороны родственников и знакомых к этому увлечению, так и со стороны общества, однако не принимается никаких попыток и действий против фанатских «фирм», пока это выгодно некоторым политическим партиям и организациям, которые пользуются их услугами для создания массовости на митингах и демонстрациях.

В заключении диссертации проводится обобщение результатов теоретического и эмпирического изучения актуализированных проблем, формулируются теоретические выводы и практические рекомендации.

В приложении представлены инструментарии исследований, технические результаты, бланк контент-анализа.

Основные результаты работы изложены в публикациях автора:

В периодических изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Кадушина, В.А. Социальная значимость игры / В.А. Кадушина // Вестник СГТУ. 2009. Вып. 1. № 4(42). С. 254-258. (0,25 п. л.)
2. Кадушина, В.А. Социальное пространство реабилитации инвалидов: развитие и информационное освещение паралимпийского движения в России / В.А. Кадушина // Вестник ПАГС. 2009. № 4(21). С. 165-169. (0,3 п. л.)
3. Кадушина, В.А. Отношение к ценностям спорта в российском социуме / В.А. Кадушина // Научные ведомости Белгородского государственного университета. 2009. Вып. 10. № 16(71). С. 194-201. (0,5 п. л.)

В других изданиях:

4. Кадушина, В.А. Ценности как результат спортивных игр / В.А. Кадушина // Экономический и социально-философский потенциал современного общества: возможности, тенденции, перспективы развития: мат. междунар. науч.-практич. конф. (Саратов, 29 июня 2009 г.): в 3 ч. / отв. ред. В.И. Долгий. Саратов: Научная книга, 2009. Ч. 2. С. 11 – 14 (0,25 п. л.)

5. Кадушина, В.А. Игра как процесс и фактор социализации личности / В.А. Кадушина // Здоровье и демографическое поведение населения: мат. междууз. науч.-практич. конф. Саратов: СГСЭУ, 2008. Вып. 2. С. 47 – 51. (0,25 п. л.)

6. Кадушина, В.А. Социальная природа физического воспитания / В.А. Кадушина // Здоровый образ жизни для всех возрастов: по мат. всерос. науч.-практич. конф. (Саратов, 23 ноября 2006 г.) / под ред. М.Э. Елютиной. Саратов: Наука, 2007. С. 303 – 306. (0,25 п. л.)

7. Кадушина, В.А. Влияние игры на всестороннее развитие личности студентов / В.А. Кадушина // Здоровье и демографическое поведение населения: сб. науч. работ. Саратов: СГСЭУ, 2007. Вып. 1. С. 48 – 54. (0,5 п. л.)

8. Кадушина, В.А. Спорт – неотъемлемая часть общества / В.А. Кадушина // Среда обитания, здоровье и физическое развитие личности: мат. междууз. науч.-практич. конф. (Саратов, 19 – 20 сентября 2006 г.). Саратов: СГСЭУ, 2006. С. 78 – 82. (0,25 п. л.)

9. Кадушина, В.А. Социальные и аксиологические факторы, влияющие на здоровье студента / В.А. Кадушина, В.Я. Шклярук // Социально-экономическое развитие России. Проблемы, поиски, решения: сб. науч. тр. по итогам научно-исследовательской работы Саратовского государственного социально-экономического университета в 2003 г.: в 2 ч. Саратов, 2004. Ч. 2. С. 119-121. (0,3/0,2 п. л.)

Кадушина Виктория Александровна

**РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА ЧЕЛОВЕКА В КОНТЕК-
СТЕ ИГРЫ (НА ПРИМЕРЕ СПОРТИВНЫХ ИГР)**

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук
Ответственный за выпуск канд.социол.наук. Н.Н. Шакирова

Подписано в печать
12.04.10
Бумага типогр.№1
Тираж 100 экз.

Усл. печ.л. 1,50
Заказ 196

Формат 60х84 1/16
Уч.-изд.л. 1,5

Издательский центр
Саратовского государственного
социально-экономического университета
410003, Саратов, ул. Радищева, 89

